

Red barnet fra RED BARNET...



Netværket Mor

May 21, 2016 · 🌐

Red barnet fra RED BARNET...

RED BARNET har stor indflydelse i vores samfund. Blandt andet samarbejder organisationen med politiet om at registrere børneporno på nettet. Det betyder, at personer i organisationen ser en stor mængde børneporno, som folk anmelder til dem. En del godkendes, mens andet sendes videre til politiet. Men måske var samfundet bedre tjent med, at alle henvendelser om denne form for kriminalitet skete direkte til politiet?

RED BARNET og Kuno Sørensen taler ofte for, at drabsmænd og kriminelle skal beholde deres rettigheder til børnene.

RED BARNET er igang med et projekt, hvor man kun fokuserer på kvinder som pædofile og ikke mænd. RED BARNET har i årevis prøvet at give et billede af at langt flere kvinder skulle være pædofile, end man tror.

TIDLIGERE NÆSTFORMAND I RED BARNET DØMT FOR AT KRÆNKE DRENG

Af Esther Margrethe Lynard,
Berlingske Nyhedsbureau 23. september 2015

En tidligere næstformand i en af Red Barnets lokalforeninger er blevet dømt for blufærdighedskrænkelser af en 13-årig dreng. Manden er tidligere dømt for berøring af en ungmands kønsdele. En 13-årig dreng er blevet blufærdighedskrænket af en tidligere næstformand fra en af Red Barnets lokalforeninger. Manden er ved Retten i Nykøbing Falster blevet idømt ti dages betinget fængsel. Sagen har allerede kostet manden hans post hos Red Barnet, og yderligere har han valgt at trække sig som konservativt byrådsmedlem. Den 48-årige mand var taget på badetur med sin venindes 13-årige søn. Ifølge vidneforklaringer fra drengen og hans forældre valgte manden at tage drengen med på nudiststrand, hvor han viste drengen, hvor man kan ligge og lure.

Efterfølgende badede han nøgen foran drengen. Dommer Karsten Tougaard Kristensen fortæller, at drengens forklaring både var sikker, detaljeret og troværdig. Det er også bevist, at den tiltalte kom med opfordringer og badede nøgen. »Vi mener derfor, at han har krænket drengens blufærdighed. Vi har valgt at lægge vægt på karakteren af de opfordringer, manden kom med, drengens unge alder og det faktum at manden var alene med drengen, da vi udmålte straffen,« siger Karsten Tougaard

Kristensen til Berlingske Nyhedsbureau. Manden nægter sig skyldig, men har bedt om 14 dages betænkningstid i forhold til at anke dommen. Ifølge Folketidende.dk er den 48-årige tidligere blevet idømt dagbøder for at berøre en ung mands kønsdele i en svømmehal.

<https://www.berlingske.dk/samfund/tidligere-naestformand-i-red-barnet-doemt-for-at-kraenke-dreng>

Newsbreak skrev også om samme sag:

EN NU TIDLIGERE NÆSTFORMAND FOR LOKALAFDELING AF RED BARNET ER BLEVET DØMT FOR AT HAVE KRÆNKET EN 13-ÅRIG DRENG.

Den dømte i sagen, Brian Krøyer fra Fejø, blev i 2014 bortvist fra posten som næstformand i den lokale afdeling af Red Barnet, fordi det kom frem, at han havde krænket en ung dreng. Det skriver Folketidende.dk. Krænkelsen bestod i, at 48-årige Krøyer, der også valgte at trække sig som konservativt byrådsmedlem, havde sin venindes 13-årige søn med på nudiststrand, hvor han blandt andet instruerede drengen i at lure – og derefter selv have nøgenbadet foran drengen.

IKKE FØRSTE GANG

Eks-næstformanden er blevet idømt i alt 10 dages betinget fængsel for blufærdighedskrænkelse. Ved domsafsigelsen lagde dommeren vægt på, at drengen var i den dømtes varetægt. – Det er ikke i sig selv ulovligt at bade nøgen på en strand, forklarede retsformand Karsten Tougaard Kristensen. – Men når du er der alene med drengen og har ham i din varetægt, så bliver det en blufærdighedskrænkelse, forklarede dommeren.

Det var næppe heller til mandens fordel, at det ikke var første gang, han blev dømt for blufærdighedskrænkelse. I 2008 blev han idømt dagbøder for at berøre en ung mands kønsorganer i Frederiksberg Svømmehal.

Politi og Retsvæsen 12.05.2016

RED BARNET OM LEVAKOVIC-SAG: BØRNENE HAR BRUG FOR DERES FAR

Mens politikerne dirrer af harme, kan Red Barnet godt se det fornuftige i, at serieforbryder Gimi Levakovic får lov at blive i landet ved sine børn.

Af Sofie Ejdrup Larsen

---- Det var af især af hensyn til Levakovics to mindreårige børn, en dreng på 11 år og pige på 15 år, som han alene har forældremyndighed over, at sagen ikke endte med en udvisning. Børnene har ikke kontakt til deres mor. Derfor ville det offentlige være nødt til at overtage forældremyndighedsopgaven, hvis Levakovic blev udvist til Kroatien, hvor han er statsborger. En

sådan proces svarer til den samme som en tvangsanbringelse, hvor man tvangsmæssigt skiller familien ad. Og det ville ikke være sundt for børnene, vurderer psykolog ved Red Barnet Kuno Sørensen. »Som jeg umiddelbart hører det, har man ikke vurderet, at Levakovic er direkte skadelig for børnene, så derfor vil der i sådan en sag være et behov for børnene, for at have en ordentlig kontakt i ordentlige rammer sammen med den far, som de er børn af. Det, at skulle rejse til et fremmed land og etablere et samvær i nogle fremmede rammer, vil ikke kunne opfylde børnenes behov,« siger han.

Ifølge Red Barnet skal familiemæssige forhold veje tungt i sådanne afgørelser. Det er nemlig helt centralt for børns udvikling, at de har en kontakt til deres biologiske forældre, forklarer psykologen. »Det har stor betydning for alle mennesker at kende til deres baggrund. Vi ved også fra adopterede børn, at det kan have rigtig stor psykologisk betydning for dem at kende til hvem, der er deres oprindelige, biologiske forældre. Derfor skal man altid tilstræbe at bevare kontakten til biologiske forældre i det omfang, at det er til gavn for børnene,« siger han.

Når fremtrædende politikere nu udtrykker deres utilfredshed med sagens udfald og foreslår at stramme udvisningsreglerne, sådan at en sag som Levakovics fremover vil ende med en udvisning, er det faktisk i strid med grundtanken i vores servicelov, forklarer Kuno Sørensen: »Der står i serviceloven, at man altid skal træffe beslutninger, som tager udgangspunkt i, hvad der er til barnets bedste. Det er også det, der er det grundlæggende i FN's Børnekonvention, som vi også retter ind efter i højeste grad. Så sådan en beslutning vil være i strid med, hvad der er børnenes behov.« »I Børnekonventionen er der eksplicit en artikel, der handler om, at man skal sikre, at familien kan holde sammen,« tilføjer han.

<https://jyllands-posten.dk/indland/politiretsvaesen/ECE8650531/red-barnet-om-levakovicsag-boernene-har-brug-for-deres-far/>

MASSIV KRITIK AF REGERINGENS ADOPTIONSPLANER

Af: Anders Bæksgaard og Annette Bonde (BNB), BT 15. Mar. 2015

Børn risikerer at blive tvangsbortadopteret på et forkert grundlag, og forældres retssikkerhed undergraves. Regeringen bliver mødt af hård kritik, fordi den vil gøre det nemmere at bortadoptere børn uden forældrenes tilladelse.

Flere børn skal bortadopteres uden mor og fars tilladelse. Det mener regeringen, der med et lovforslag vil gøre det lettere at slette familiebandet mellem samfundets mest udsatte forældre og deres børn. Men forslaget, som skal vedtages om få uger, får nu usædvanlig hård kritik, skriver Berlingske.

Udsatte børns rettigheder og tarv blev allerede opprioriteret i forhold til hensynet til forældrene med Barnets Reform i 2011. Og det er den udvikling, som et flertal i Folketinget nu bygger videre på, mener Kuno Sørensen, psykolog i Red Barnet, som bakker op om, at det skal være lettere at tvangsbortadoptere børn.

Han erkender, at der er en usikkerhed forbundet med at skulle vurdere, om forældre, der på nuværende tidspunkt ikke kan drage omsorg for deres barn, vil være i stand til at gøre det på et tidspunkt ude i fremtiden. »Det er et valg, som ligger i det her lovforslag. At man gennem psykologiske undersøgelser og den livsførelse, forældrene hidtil har haft, kan sandsynliggøre, at det aldrig bliver anderledes. Et barn kan jo ikke vente 15 år på, at forældrene udvikler sig og bliver klar til forælderrollen.«

<https://www.bt.dk/politik/massiv-kritik-af-regeringens-adoptionsplaner>
