

Nedenstående artikel er skrevet af journalist (dj) Berit Holbek Jensen for Den Liberale Presse, som omfatter følgende aviser:

Dagbladet Ringsted, Frederiksborg Amts Avis, Fredericia Dagblad, Flensborg Avis, Fyns Amts Avis, Herning Folkeblad, Holbæk Amts Venstreblad, Horsens Folkeblad, Kalundborg Folkeblad, Midtjyllands Avis, Morsø Folkeblad, Skive Folkeblad, Vejle Amts Folkeblad

Den blev trykt 16. august.

Udlevering var planlagt

Hidtil hemmeligholdte dokumenter afslører, at retssagen mod Kirsten Chesnut var nøje iscenesat og afgjort på forhånd

Af Berit Holbek Jensen

>Jeg håber, alt går som planlagt på tirsdag.< Sådan står der i en telefax fra de amerikanske myndigheder til de danske præcis en uge før, Kirsten Chesnut blev dømt for børnebortførelse tirsdag den 7. juli 1998.

I snart fire år har hun og hendes advokat, Jytte Thorbek, forsøgt at få sagen genoptaget, fordi de mener, Kirsten Chesnut er fejlagtigt dømt. Nye dokumenter viser, hun har ret.

Kirsten Chesnut har aldrig måttet se hele sin sag. I fire år har retten i Aalborg skjult, hvad der foregik, og nøgledokumenter er undervejs blevet makuleret. Også Civilretsdirektoratet har ihærdigt kastet røgslør over Kirsten Chesnuts opklaringsarbejde. Ganske vist har direktoratet løbende og under pres udleveret akter, men ofte er der blevet censureret så meget i dem, at de har været ulæselige.

For nylig dukkede to af dem dog pludselig op på ny - nu uden overstregninger - i forbindelse med et svar til Folketingets retsudvalg. De to telefaxer bestyrker, hvad Kirsten Chesnut hele tiden har hævdet: At retssagen mod hende blev styret, tilrettelagt og presset igennem af det danske justitsministerium i samarbejde med de amerikanske myndigheder. Konsekvensen blev en kendelse baseret på fabrikerede beviser og fatale oversættelsesfejl, men hverken retten i Aalborg eller Civilretsdirektoratet har siden villet vedkende sig ansvaret.

Rødglødende

Det fremgår af den rødglødende korrespondance på tværs af Atlanten i ugerne op til retsmødet, at de amerikanske og danske myndigheder i fællesskab fremtvinger og iscenesætter det retsmøde, der kommer til at koste Kirsten Chesnut hendes søn og hele hendes tilværelse i USA.

Fra det øjeblik sagen om påstået børnebortførelse lander hos Civilretsdirektoratet i København den 10. juni, er det med en opfordring fra amerikanerne om at handle hurtigt og hemmeligt og ikke spille tid på professionelle oversættelser, da direktoratet i to andre sager ikke har nået at forhindre, at kvinder gik under jorden.

Civilretsdirektoratet makker ret og gennemskuer derfor ikke, at det såkaldte bevismateriale, Kirsten Chesnuts eks-mand har startet hele sagen på, er manipulerede dokumenter. De ligner noget, de ikke er - nemlig et forbud mod at rejse ud af USA med Christian.

I Aalborg bliver den unge dommerfuldmægtig, Helle Thor, der kun har været ansat i fogedretten i 14 dage, sat på sagen. Efter ordre fra Civilretsdirektoratet ringer hun som det første til København og får i telefonen indskærpet, at >det er vigtigt at forsøge at undgå< en gentagelse af tidligere børnebortførelsessager. Derfor

skal jagten på Christian sættes ind, før Kirsten Chesnut får nys om, hvad der er i gang.

Børnehjem

Helle Thor gør, som hun får besked på og beskikker omgående en hemmelig advokat til den ferierende Kirsten Chesnut. Selv om eks-manden, Ronald Chesnut, ikke har dokumenteret sine påstande, skriver Helle Thor til den hemmelige advokat, at der er mistanke om, at Kirsten Chesnut vil gå under jorden. Hun vil derfor uden varsel sende politi, foged og socialforvaltning ud for at hente den otte-årige Christian og anbringe ham på børnehjem. Helle Thor afventer kun en oversættelse af dokumenterne fra USA.

I mellemtiden strømmer Ronald Chesnuts >bevismateriale< ind til Civilretsdirektoratet, der prompte sender det videre til Aalborg. Blandt andet en højst besynderlig retskendelse, der giver Kirsten Chesnut forbud mod at rejse ud af USA - 14 dage EFTER hun rent faktisk er landet i Danmark på ferie med Christian. Dette dokument, sammen med en håndfuld andre, der er fabrikeret til lejligheden, får den unge dommerfuldmægtig til at slå til:

Den 24. juni får Kirsten Chesnuts forældre og senere samme dag alle hendes søskende hver især besøg af foged, advokater, politi og socialrådgiver. Men Kirsten Chesnut og Christian er på besøg hos en veninde, så holdet vender tomhændet hjem.

Frit lejde

På rundturen er Helle Thor imidlertid blevet overbevist om, at der slet ikke ER tale om nogen børnebortførelse, men blot en ganske almindelig ferie. Det ringer hun til København og meddeler, og hun fortæller samtidig, at hun vil vente en uges tid, før hun gør mere i sagen.

Men allerede dagen efter har dommerfuldmægtigen direktoratet i røret igen. De amerikanske myndigheder kan ikke forstå, hvorfor der skal ventes i en hel uge, og inden samtalen er slut, har Helle Thor ændret sin beslutning. Hun meddeler et tilfreds direktorat, at hvis ikke Kirsten dukker op i fogedretten, >vil der blive truffet afgørelse om udlevering af Christian på det foreliggende grundlag<.

En forventelig udgang, for Kirsten Chesnut har lugtet lunt. Ronald Chesnuts familie hjemme i USA har advaret hende mod at komme tilbage på grund af risikoen for at blive arresteret. Og politiets besøg hos hendes danske familie har givet hende mistanke om, at hun også her risikerer at blive anholdt, hvis hun møder i retten. Nettet strammer til, og Kirsten Chesnut beder dommeren om frit lejde. Det går dommeren med til, men skifter igen mening: Der bliver alligevel ikke frit lejde. Som hendes daværende advokat, Bertha Lund, siger i dag:

- Kirsten Chesnut havde reelt valget mellem at blive hængt eller skudt.

Drejbog

Nu koreograferes sagen for alvor: Fogeden, direktoratet, Ronald Chesnut og hans amerikanske advokat, Jack Dveirin, udveksler telefonnumre - også privat, så de kan konferere i weekenden. Jack Dveirin faxer nu direkte til Helle Thor og omvendt. Flere af faxerne indeholder belastende påstande om Kirsten Chesnut, men hendes advokat får dem aldrig at se, og retten i Aalborg har siden makuleret dem.

I dagene op til sagen fortæller den amerikanske advokat dommerfuldmægtigen i Aalborg, hvilke paragraffer i den danske lov, hun skal følge. Det samme gør de amerikanske myndigheder via Civilretsdirektoratet. Intet overlades til tilfældighederne, og direktoratet briefer også amerikanerne om, hvad der skal ske på retsmødet den 7. juli:

>Politiet og socialforvaltningen vil være til stede, men det holdes selvfølgelig hemmeligt for fru Chesnut og hendes advokat.<

Amerikanerne svarer, at de >håber, alt går som planlagt på tirsdag<.

Dommerfuldmægtig Helle Thor ringer til advokat Dveirin og aftaler, at Ronald Chesnut selv skal komme over og vriste Christian fra Kirsten Chesnut, eftersom det nok må ske med magt.

Skueproces

Alt er nu klappet og klart til retssagen, og der er tilsyneladende ikke længere nogen tvivl i dommerens sind om, at Ronald Chesnut skal have sit barn. Hun har aldrig hørt Kirsten Chesnuts forklaring, og hun kommer heller aldrig til det, for Kirsten Chesnut bliver væk af angst for at blive anholdt.

Til gengæld kommer Ronald Chesnut til stor overraskelse for advokat Bertha Lund, der som sædvanlig ikke er indviet i dommerens og modpartens hemmeligheder. Til Ronald Chesnuts ære holdes retsmødet på engelsk, og han taler inderligt om savnet af sin søn. Bertha Lund får til gengæld ikke lov at læse Kirsten Chesnuts forklaring højt i retten.

Retsmødet ender - fuldstændig som planlagt i drejebogen en uge inden - med en kendelse om, at Christian skal udleveres og Kirsten Chesnut anholdes. Hendes advokats forsøg på at få retten til at kaste et kritisk blik på de dokumenter, den lægger til grund for kendelsen, afslås pure. En samtale med Christian, for at høre hans mening, kan heller ikke komme på tale.

- Man var helt blind for, hvad der var det bedste for barnet. Sagen skulle gå utroligt hurtigt, og den virkede forudbestemt, siger advokat Bertha Lund i dag.

Kirsten Chesnut, der har sultestrejket foran Christiansborg i snart fire måneder, siger:

- De dokumenter, der nu er kommet frem, beviser, hvad jeg hele tiden har vidst, men næsten ikke kunne tro. Jeg har været udsat for en groft fabrikeret rettergang.

-

Justitsminister Lene Espersen vil ikke kommentere Chesnut-sagen i pressen, lige som hun for nylig har afvist at lade uvildige eksperter kulegrave forløbet.

-

Fåmælt dommer

Dommerfuldmægtig Helle Thor flyttede efter Chesnutsagen væk fra Aalborg og lever nu på en beskyttet adresse i Viborg. Hun er netop blevet ansat ved retten i Holstebro, og dér lykkedes det at træffe hende.

Hendes korte kommentar til hele sagen var imidlertid: >Ingen kommentar - overhovedet.<

Det kunne ikke lade sig gøre at få en begrundelse af dommerfuldmægtigen på, hvorfor hun ikke vil tale om Chesnutsagen.

- Det har jeg heller ingen kommentarer til, var hendes kommentar.

Historien

Kirsten og Ronald Chesnut blev gift i 1986 og boede i USA, hvor de fik sønnen Christian den 19. februar 1990.

Den 1. juli 1997 bliver de separeret og får fælles forældremyndighed. Christian skal dog bo hos sin mor, og der afsættes midler til Kirsten og Christians fremtidige ferier i Danmark.

Den 2. juni 1998 tager Kirsten Chesnut og Christian på ferie hos bedsteforældrene i Danmark. Allerede dagen før starter Ronald Chesnut i hemmelighed en sag om børnebortførelse.

Den 7. juli beslutter en dommer i Aalborg, at Christian skal udleveres til sin far. Kirsten Chesnut skjuler sig de kommende måneder med Christian hos familiemedlemmer.

Den 20. februar 1999 bortføres Christian af en ukendt mand og føres via Prag til USA. Kirsten Chesnut har ikke set ham siden.